

Parlamentul României
Senat

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

Nr. XIX/64/2014

RAPORT

asupra Legii pentru modificarea art.253¹ din Codul penal

În conformitate cu prevederile art.145 alin.(2) din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr.**L296/2012** din 5 februarie 2014, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului *asupra Legii pentru modificarea art.253¹ din Codul penal, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.2 din 15 ianuarie 2014.*

În temeiul art.146 lit.a) din Constituție și al art.15 din Legea nr.47/1992 *privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale*, Înalta Curte de Casație și Justiție – Secțiunile Unite, prin Hotărârea nr.1 pronunțată în ședința din 12 decembrie 2013, a transmis Curții Constituționale sesizarea referitoare la neconstituționalitatea *a dispozițiilor art.I pct.5 și art.II pct.3 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și a dispozițiilor articolului unic din Legea pentru modificarea art.253¹ din Codul penal.*

Cu adresa nr.2/6722 din 12 decembrie 2013, Secretarul general al Camerei Deputaților a trimis Curții Constituționale sesizarea formulată de 50 de deputați aparținând grupului parlamentar al Partidului Democrat Liberal, în conformitate cu prevederile art.146 lit.a) din Constituție și art.15 din Legea nr.47/1992 *privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale*, pentru exercitarea controlului de constituționalitate asupra dispozițiilor Legii pentru modificarea art.253¹ din Codul penal.

În ședința din 18 februarie 2014, Comisia juridică, analizând Decizia Curții Constituționale și prevederile legii trimise la promulgare, reține următoarele:

- Curtea Constituțională, prin Decizia nr.2 din 15 ianuarie 2014, **admite obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.I pct.5 și art.II pct.3 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și a articolului unic din Legea pentru**

modificarea art.253¹ din Codul penal și constată că aceste dispoziții sunt neconstituționale în raport cu criticile formulate;

- din coroborarea articolelor 145 și 147 din Codului penal din 1968, Curtea a reținut că *„funcționar public este acea persoană care exercită permanent sau temporar, cu orice titlu, indiferent cum a fost investită, o însărcinare de orice natură, retribuită sau nu, în serviciul unei autorități publice, instituții publice sau al unei instituții sau altei persoane juridice de interes public.*

Semnificația noțiunii de funcționar public din dreptul penal nu este echivalentă cu cea de funcționar din dreptul administrativ. Așa cum s-a arătat și în literatura juridică, potrivit legii penale, noțiunile de „funcționar public” și de „funcționar” au un înțeles mai larg decât acela din dreptul administrativ, datorită atât caracterului relațiilor sociale apărute prin incriminarea unor fapte socialmente periculoase, cât și faptului că exigențele de apărare a avutului și de promovare a intereselor colectivității impun o cât mai bună ocrotire prin mijloacele dreptului penal. În doctrină s-a mai arătat că, în legea penală, funcționarul este definit exclusiv după criteriul funcției pe care o deține sau, cu alte cuvinte, dacă își exercită activitatea în serviciul unei unități determinate prin legea penală, supus unui anumit statut și regim juridic.

Așa fiind, legea penală face trimitere la noțiunea de „autorități publice”, care, potrivit dispozițiilor titlului III din Constituția României, are în sfera sa de cuprindere, pe lângă organele administrației publice (centrale de specialitate și locale), și Parlamentul, Președintele României, Guvernul, precum și autoritatea judecătorească (instanțele judecătorești, Ministerul Public și Consiliul Superior al Magistraturii).”

- norma modificatoare a alin.(1) al art.253¹ din Codul penal restrânge sfera de aplicare a normei de incriminare a conflictului de interese la persoanele care săvârșesc fapta în exercitarea atribuțiilor de serviciu *„ce rezultă dintr-un contract de muncă și o fișă a postului semnate cu o instituție dintre cele prevăzute la art.145 din Codul penal”,* excluzând incidența normei de incriminare în cazul tuturor persoanelor care exercită funcții alese sau numite, funcții care nu implică încheierea unui contract de muncă cu una dintre instituțiile prevăzute în art.145 din Codul penal și nu presupun exercitarea atribuțiilor de serviciu pe baza unei fișe a postului.

- Curtea constată că noua dispoziție se constituie într-o veritabilă cauză de impunitate a persoanelor care dețin funcții alese sau numite în ceea ce privește infracțiunea prevăzută în art.253¹ din Codul penal, fiind excluși, printre alții, Președintele României, deputații și senatorii, miniștrii, judecătorii, procurorii, funcționarii publici, primarii, președinții consiliilor județene, consilierii locali și județeni sau prefectii.

- potrivit alin.(2) al art.147 din Constituția României: *„În cazurile de neconstituționalitate care privesc legile, înainte de promulgarea acestora, Parlamentul*

este obligat să reexamineze dispozițiile respective pentru punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale.”.

- în vederea respectării acestor dispoziții constituționale și luând în considerare motivele cuprinse în decizia menționată, legea urmează a fi respinsă deoarece **a fost declarată neconstituțională în integralitatea ei**, având în conținut articol unic.

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În consecință, Comisia juridică propune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului **raportul de respingere a legii**.

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor **organice**.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, legea urmează a fi dezbătută de **Senat** în calitate de **primă Cameră sesizată**.

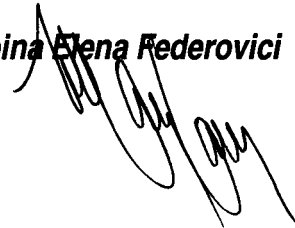
Președinte,

Senator Cătălin Boboc



Secretar,

Senator Doina Elena Federovici



Întocmit,
consilier Maria Ranga